

Город Москва 01 апреля 2014 года



РЕШЕНИЕ

Постоянно действующий Третейский суд при Автономной Некоммерческой Организации «Экспертно-правовой центр» (115172, Москва, улица Гончарная набережная дом 1, строение 4а) в составе председательствующего судьи Вечканова Валерия Владимировича (единолично), рассмотрев в открытом судебном заседании 01 апреля 2014 года в 11 часов 00 минут, проходящем по адресу: город Москва, улица Гончарная набережная, дом 1, строение 4а, исковое заявление

Общества с ограниченной ответственностью «ФортНедвижЦентр» ОГРН 1115047011496, ИНН 5025031232; 141730, Московская область, г. Лобня, ул. Маяковского, д. 1г

к Обществу с ограниченной ответственностью «Риндайл» ОГРН 1027739724055, ИНН 7703267280; 123056, г. Москва, Тишинская пл. д. 1, стр. 1

С участием в судебном заседании:

Истец – не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик – не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Руководствуясь Регламентом третейского суда и Положением о третейском суде, суд

УСТАНОВИЛ:

Между ООО «Риндайл» (ИНН 7703267280) и правопреемником Истца - ООО «ТрансСтрой 63» (ИНН 6318177025) заключен Договор поставки № 34 от 03.12.2012 г., в соответствии с которым Первоначальный кредитор обязался поставить товары в соответствии со спецификацией, а Должник принять и оплатить.

В качестве приложения к иску Истцом представлен оригинал вышеуказанного договора, а также товарные накладные №19 от 03.12.12; №20 от 03.12.12; №21 от 04.12.12; №22 от 04.12.12; №26 от 05.12.12; №28 от 06.12.12; №31 от 07.12.12; №35 от 10.12.12; №37 от 11.12.12; №41 от 11.12.12; №49 от 12.12.12; №50 от 12.12.12; №53 от 13.12.12; №54 от 13.12.12; №61 от 14.12.12; №62 от 14.12.12; №73 от 17.12.12; №76 от 17.12.12; №80 от 18.12.12; №82 от 18.12.12; №90 от 19.12.12; №91 от 20.12.12; №96 от 21.12.12; №105 от 24.12.12; №109 от 24.12.12; №113 от 25.12.12; №118 от 26.12.12; №124 от 27.12.12; №126 от 27.12.12; №128 от 28.12.12; №129 от 28.12.12; №1 от 10.01.13; №2 от 10.01.13; №3 от 14.01.13; №4 от 14.01.13; №5 от 15.01.13; №6 от 15.01.13; №7 от 16.01.13; №8 от 16.01.13; №9 от 18.01.13; №11 от 18.01.13; №12 от 23.01.13; №14 от 23.01.13; №15 от 23.01.13; №16 от 25.01.13; №17 от 30.01.13; №18 от 30.01.13; №20 от 31.01.13; №22 от 31.01.13; №23 от 31.01.13; №53 от 22.02.13; №54 от 22.02.13; №56 от 25.02.13; №58 от 25.02.13; №68 от 28.02.13; №89 от 06.03.13; №92 от 07.03.13; №101 от 12.03.13; №114 от 18.03.13; №141 от 25.03.13; №157 от 01.04.13; №175 от 05.04.13; №184 от 10.04.13; №195 от 17.04.13; №202 от 25.04.13; №215 от 16.05.13; №223 от 17.05.13; №228 от 21.05.13; №232 от 22.05.13; №234 от 03.06.13; №245 от 10.07.13.; счета фактуры №19 от 03.12.12; №20 от 03.12.12; №21 от 04.12.12; №22 от 04.12.12; №26 от 05.12.12; №28 от 06.12.12; №31 от 07.12.12; №35 от 10.12.12; №37 от 11.12.12; №41 от 11.12.12; №49 от 12.12.12; №50 от 12.12.12; №53 от 13.12.12; №54 от 13.12.12; №61 от 14.12.12; №62 от 14.12.12; №73 от 17.12.12; №76 от 17.12.12; №80 от 18.12.12; №82 от 18.12.12; №90 от 19.12.12; №91 от 20.12.12; №96 от 21.12.12; №105 от 24.12.12; №109 от 24.12.12; №113 от 25.12.12; №118 от

26.12.12; №124 от 27.12.12; №126 от 27.12.12; №128 от 28.12.12; №129 от 28.12.12; №1 от 10.01.13; №2 от 10.01.13; №3 от 14.01.13; №4 от 14.01.13; №5 от 15.01.13; №6 от 15.01.13; №7 от 16.01.13; №8 от 16.01.13; №9 от 18.01.13; №11 от 18.01.13; №12 от 23.01.13; №14 от 23.01.13; №15 от 23.01.13; №16 от 25.01.13; №17 от 30.01.13; №18 от 30.01.13; №20 от 31.01.13; №22 от 31.01.13; №23 от 31.01.13; №53 от 22.02.13; №54 от 22.02.13; №56 от 25.02.13; №58 от 25.02.13; №68 от 28.02.13; №89 от 06.03.13; №92 от 07.03.13; №101 от 12.03.13; №114 от 18.03.13; №141 от 25.03.13; №157 от 01.04.13; №175 от 05.04.13; №184 от 10.04.13; №195 от 17.04.13; №202 от 25.04.13; №215 от 16.05.13; №223 от 17.05.13; №228 от 21.05.13; №232 от 22.05.13; №234 от 03.06.13; №245 от 10.07.13; спецификации №1 от 03.12.12; №2 от 03.12.12; №3 от 04.12.12; №4 от 05.12.12; №5 от 05.12.12; №6 от 07.12.12; №7 от 10.12.12; №8 от 10.12.12; №9 от 10.12.12; №10 от 11.12.12; №11 от 11.12.12; №12 от 20.12.12; №13 от 26.12.12; №14 от 26.12.12; №15 от 27.12.12; №16 от 10.01.13; №17 от 14.01.13; №18 от 16.01.13; №19 от 18.01.13; №20 от 18.01.13; №21 от 23.01.13; №22 от 28.01.13; №23 от 15.02.13; №24 от 20.02.13; №25 от 05.04.13; №26 от 14.05.13; №27 от 17.05.13.

Между ООО «ТрансСтрой 63» и Истцом заключен договор об уступке права требования (цессии) №03.02/2014 от 03.02.2014 года. К исковому заявлению приложены оригинал Договора, акт приема-передачи документов по Договору от 03.02.2014г.

31.03.2014г. между Истцом и Ответчиком заключено третейское соглашение, в соответствии с которой спор по настоящему делу подлежит рассмотрению в Третейском суде при АНО «Экспертно-правовой центр» (г.Москва, Гончарная набережная, дом 1, строение 4 «а») в соответствии с правилами данного суда. Решение данного суда является окончательным.

Третейское соглашение соответствует требованиям ст. 7 Федерального Закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и положениям Регламента Третейского суда при АНО «Экспертно-правовой центр».

Согласно ст.1 ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и Регламенту суда в третейский суд может быть передан любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений.

Рассматриваемый по настоящему делу спор исходит из гражданско-правовых отношений, сторонами которого являются юридические лица.

Согласно ст.5 ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» и Регламенту суда спор может быть передан на рассмотрение третейского суда при наличии заключенного между сторонами спора третейского соглашения.

Статья 7 ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» указывает, что третейское соглашение заключается в письменной форме и считается заключенным, если содержится в подписанном сторонами документе.

Вышеуказанное третейское соглашение соответствует требованиям законодательства РФ о третейских судах и требованиям Регламента суда, не оспорено, недействительным признано не было. Стороны об отсутствии компетенции у суда рассмотреть настоящий спор не заявили.

Состав суда сформирован в соответствии с требованиями Регламента суда и ст.10 ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», о чем стороны подписали указанное выше соглашение. Отводов суду заявлено не было.

Исковое заявление соответствует требованиям Регламента суда и ст. 23 ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

Разбирательство осуществляется в соответствии с Регламентом суда и требованиями ст.19 ФЗ от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», так как стороны предусмотрели использование правил суда при третейском разбирательстве (Третейское соглашение).

Таким образом, суд считает себя компетентным рассмотреть настоящий спор и переходит к рассмотрению дела по существу. Разбирательство осуществляется третейским судьей Вечкановым Валерием Владимировичем единолично.

Истец приобрел право требования к ООО «Риндайл» по Договору об уступке права требования (цессии) №03.02/2014 от 03.02.2014 года. Согласно пункту 2.4. право требования переходит в момент подписания Договора цессии. Во исполнение Договора Истцу были переданы документы, подтверждающие права требования, что подтверждается имеющимся в деле Актом приема-передачи документов от 03.02.2014 года. Так же в материалах дела имеется Уведомление

Должника и произведенной уступке. Истец приобрел права требования, вытекающие из Договора поставки №34 от 03.12.2012г.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «Риндайл» и ООО «ТрансСтрой 63» был заключен Договор поставки №34 от 03.12.2012г, в соответствии с условиями которого ООО «ТрансСтрой 63» обязался поставить товары в соответствии со спецификацией, а Должник принять и оплатить. Первоначальный кредитор исполнил свои обязательства по Договору поставки № 14-07/13 от 14.07.2013 г. в полном объеме. Приложенными товарными накладными, спецификациями и счетами-фактурами подтверждается, что ООО «ТрансСтрой 63» поставило ООО «Риндайл» товары на общую сумму 700 000 163,39 рублей.

Одновременно с исковым заявлением Истцом заявлено ходатайство об отсрочке уплаты третейского сбора до вынесения решения по делу.

Истцом заявлены требования о взыскании с Ответчика денежной суммы в размере 700 000 163,39 рублей - основной долг. Согласно ст. 307 ГК РФ, обязательства, кроме прочего, возникают из договора и, согласно ст. 309 ГК РФ, должны исполняться в соответствии с условиями обязательств. Ответчик, как сторона по Договору поставки №34 от 03.12.2012г. принял, но не оплатил поставленные Истцом товары, о чем свидетельствуют представленные в суд доказательства. В силу ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается. В соответствии со ст. 382 ГК РФ, кредитор вправе произвести уступку права требования по Договору, при этом, согласие должника не требуется. В соответствии со ст. 384 ГК РФ, новый кредитор приобретает право требования по договору, включая права по обеспечению обязательств должника, в том числе на взыскание с последнего штрафных санкций (неустойки).

Исходя из вышесказанного, искивые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании вышесказанного и руководствуясь ст.ст. 309, 310, 382, 384 ГК РФ, положениями Федерального Закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О Третейских судах в Российской Федерации», Регламентом Третейском суде при АНО «Экспертно-правовой центр», суд

РЕШИЛ:

1) Взыскать в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ФортНедвижЦентр» (ОГРН 1115047011496, ИНН 5025031232; 141730, Московская область, г. Лобня, ул. Маяковского, д. 1г) с Общества с ограниченной ответственностью «Риндайл» (ОГРН 1027739724055, ИНН 7703267280; 123056, г. Москва, Тишинская пл, д. 1, стр.1) 700 000 163 (семьсот миллионов сто шестьдесят три) рубля 39 копеек – сумма основного долга.

2) Взыскать в пользу Автономной Некоммерческой Организации «Экспертно-правовой центр» с Общества с ограниченной ответственностью «Риндайл» (ОГРН 1027739724055, ИНН 7703267280; 123056, г. Москва, Тишинская пл, д. 1, стр.1) 200 000 (двести тысяч) рублей – третейский сбор.

Решение вступает в силу 01 апреля 2014 года, является окончательным, обжалованию не подлежит;

Резолютивная часть решения объявлена 01.04.2014 г.

Третейский судья